

OBEC NOVÁ BYSTRICA

Stavebný úrad

Nová Bystrica 657, 023 05 Nová Bystrica

OÚ-NB-426/2025/Ad_06

V Novej Bystrici 30.03.2026

ROZHODNUTIE o proteste prokurátora

Obec Nová Bystrica, ako stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“) príslušný podľa § 15 ods. 1 zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon“), podľa ust. § 84 Stavebného zákona, rozhodujúc podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „Starý stavebný zákon“) a podľa ust. § 24 ods. 5 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov,

vyhovuje protestu prokurátora

č. Pd 146/25/5502-16 zo dňa 17.02.2026 vydanému Okresnou prokuratúrou Čadca proti rozhodnutiu stavebného úradu sp.zn. OÚ-NB-426/2025/Ad zo dňa 22.04.2025, právoplatného dňa 22.04.2025, ktorým bolo v spojenom územnom a stavebnom konaní vydané stavebné povolenie na stavbu Kompostáreň, Mikroregión Bystrická dolina" (ďalej len "stavba") na pozemku registra "C" parc.č. 3602, 3603, 3604/11 KN v katastrálnom území Nová Bystrica, obec Nová Bystrica, okres Čadca a

toto rozhodnutie zrušuje.

Odôvodnenie

Dňa 20.02.2026 bol stavebnému úradu Nová Bystrica doručený protest prokurátora č. Pd 146/25/5502-16 zo dňa 17.02.2026 proti rozhodnutiu stavebného úradu Obce Nová Bystrica sp.zn. OÚ-NB-426/2025/Ad zo dňa 22.04.2025, ktorým bolo v spojenom územnom a stavebnom konaní vydané stavebné povolenie na stavbu Kompostáreň, Mikroregión Bystrická dolina" (ďalej len "stavba") na pozemku registra "C" parc.č. 3602, 3603, 3604/11 KN v katastrálnom území Nová Bystrica, obec Nová Bystrica, okres Čadca. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.04.2025.

Napadnutým rozhodnutím bol podľa protestu prokurátora porušený Starý stavebný zákon a to v ustanoveniach § 34 ods.2 a § 37 ods.1 a 4 a zákon č. 71/1967 Z.z. o správnom konaní (ďalej len "správny poriadok") v ustanoveniach § 3 ods.1, 46.

Podľa § 34 ods.2 Starého stavebného zákona

V územnom konaní o umiestnení stavby a o využívaní územia sú účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

Podľa § 37 ods.1 Starého stavebného zákona

Podkladom pre vydanie územného rozhodnutia je záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie príslušného stupňa, pričom súlad navrhovanej stavby so záväznou časťou

územnoplánovacej dokumentácie príslušného stupňa sa potvrdzuje záväzným stanoviskom orgánu územného plánovania vydaným podľa osobitného predpisu

Podľa § 37 ods.4 Starého stavebného zákona

Ak stavebný úrad po posúdení návrhu podľa odsekov 1 až 3 zistí, že návrh alebo predložená dokumentácia nie je v súlade s podkladmi podľa odseku 1, s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami, so všeobecnými technickými požiadavkami alebo s predpismi uvedenými v odseku 2, návrh zamietne.

Podľa § 3 ods. 1 Správneho poriadku

Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 46 Správneho poriadku

Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Na základe preskúmania spisového materiálu a oboznámení sa s aktuálnym a stále platným územným plánom obce Nová Bystrica a jeho prijatých zmien a doplnkov (posledná zmena územného plánu realizovaná v roku 2017 formou riadneho zákonného procesu zmeny a doplnku územného plánu obce podľa § 22 až 28 starého stavebného zákona) bolo Okresnou prokuratúrou Čadca zistené, že parcely, na ktorých má k výstavbe dôjsť ČKN číslo 3601, 3602, 3603 a 3604 v katastrálnom území Nová Bystrica sú v sprievodnej správe k základnému územnému plánu, ktorý bol schválený 19.04.2007 označené ako lokalita č. 25 určená na umiestnenie rekreačných a športových aktivít.

Uznesenie obecného zastupiteľstva nachádzajúce sa v spise, ktorým poslanci dňa 27. februára na zasadnutí obecného zastupiteľstva rozhodli o zmene územného plánu formou uznesenia bez riadneho procesu obstarania, prerokovania a prijatia územnoplánovacej dokumentácie je v rozpore so zákonom.

Územný plán je najdôležitejším podkladom, podľa ktorého stavebný úrad vydáva územné rozhodnutie. Územný plán určuje, akú stavebnú činnosť a na akých plochách možno v obci vykonávať. Územný plán, resp. jeho záväzná časť, ktorú schválilo v danom prípade obecné zastupiteľstvo je normatívny právny akt a prameň práva vo formálnom zmysle a je preto nevyhnutné ho absolútne rešpektovať. Obec má povinnosť pravidelne preskúmať schválený územný plán a zisťovať, či sa nezmenili územno-technické, hospodárske a sociálne predpoklady, na základe ktorých bola navrhnutá koncepcia organizácie územia. Ak má obec za to, že došlo k takejto zmene je potrebné pre uvedené zmeny obstaráť doplnok alebo zmenu územného plánu. Procesný postup je však daný priamo zákonom a nemožno ho obchádzať prijatím obyčajného uznesenia obecného zastupiteľstva, bez akejkoľvek diskusie a odborných podkladov.

Ďalšou nemenej významnou skutočnosťou zistenou v rámci prieskumu rozhodnutia a administratívneho spisu stavebného úradu je okruh účastníkov predmetného spojeného územného a stavebného konania, vymedzený stavebným úradom.

Nahliadnutím do verejne dostupného portálu ZBGIS bolo zistené, že v blízkosti parciel, na ktorých má dôjsť k výstavbe kompostárne sa nachádzajú rodinné domy, ktorých vlastníci môžu byť výstavbou, respektíve prevádzkou kompostárne ovplyvňovaní. Jedná sa predovšetkým o vlastníkov pozemkov C KN 3599/9, 3598/5, 3597 a 3593/4 a na nich sa nachádzajúcich sa stavieb.

Pri vymedzení pojmu „možnosť priameho dotknutia vlastníckeho práva“ je ním potrebné nepochybne rozumieť predovšetkým dotknutie hlukom, tienením, prachom, zápachom, svetlom, vibráciami, tj. imisiami v intenciách ust. § 127 ods. 1 Občianskeho zákonníka. Imisiami možno rozumieť výkon vlastníckeho práva, ktorým sa zasahuje do cudzieho vlastníckeho alebo iného vecného práva. Priamym dotknutím susedných nehnuteľností môže byť napr. aj ich dotyk intenzitou dopravy v mieste stavby vzhľadom k jej účelu.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti možno ustáliť, že vymedzenie okruhu účastníkov predmetného územného a stavebného konania nebolo správne. Aj uvedený nedostatok spôsobuje nezákonnosť celého procesu, ktorý predchádzal vydaniu protestom napadnutého rozhodnutia.

Nakoľko so stavbou nebolo začaté podanie protestu prokurátora sa považuje za účelné aj vzhľadom na uplynutie lehoty takmer jedného roka od vydania protestom napadnutého rozhodnutia stavebného úradu.

Okresná prokuratúra Čadca na základe vyššie uvedeného, navrhla zrušiť v celom rozsahu napadnuté rozhodnutie, nakoľko má za to, že Obec Nová Bystrica, ako stavebný úrad konala svojím postupom v rozpore s citovanými ustanoveniami Stavebného zákona a Správneho poriadku.

Dňa 04.03.2026 stavebný úrad zaslal protest prokurátora novo určeným účastníkom konania formou verejnej vyhlášky podľa § 26 ods.2 správneho poriadku a vyzval týchto účastníkov, aby sa v lehote do 3 dní odo dňa doručenia výzvy vyjadrili k protestu. Verejná vyhláška bola vyvesená na úradnej tabuli a internetovej stránke správneho orgánu obce Nová Bystrica, a zároveň na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „Úradná tabuľa“ od 05.03.2026 do 20.03.2026, zvesená dňa 23.03.2026.

Vyjadrenie k protestu prokurátora č. Pd 146/25/5502-16 zo dňa 17.02.2026 podali účastníci konania:

1. Paulína Kolenová a Marián Koleno, Vychylovka 1099, Nová Bystrica vyjadrenie doručené dňa 10.03.2026 v znení:

Chcela by som sa vyjadriť k stavbe kompostárne, ktorá sa plánuje vybudovať hneď oproti nášmu domu. Nesúhlasím s výstavbou nakoľko predpokladám zvýšený výskyt hlodavcov, hmyzu, plazov a inej hávede. Ďalej je to hluk zo strojov, ktoré budú prekopávať kompost a samozrejme celkový obraz, keď vstúpite do Vychylovky a hneď vedľa cesty zapáchajúci bordel. Nakoľko mám malé deti určite by bolo lepšie ihrisko ako kompostáreň. Pre hluk a zápach by sme samozrejme dovetrali. Takže ešte raz s výstavbou kompostu nesúhlasíme.

2. Varšavová Anna, Vychylovka 675, 023 05 Nová Bystrica, vyjadrenie doručené dňa 10.03.2026 v znení:

Nesúhlasím s výstavbou kompostárne, nakoľko bývam v blízkosti plánovanej stavby. Obávam sa hluku, prachu, zápachu a premnoženiu hlodavcov. Nie je normálne, aby takáto stavba stála v tesnej blízkosti rodinných domov.

3. Matúš Kulla, Svrčinovec 575, 023 12 Svrčinovec, vyjadrenie doručené dňa 11.03.2026, v znení:

Vyjadrenie mňa, Matúš Kulla, vlastníka dotknutých pozemkov parciel č. CKN 3599/2, 3599/9, 3599/10 ako účastníka konania k výzve na vyjadrenie:

Okresná prokuratúra Čadca podľa § 23 odsek 1, § 24 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení noviel (ďalej len "zákon o prokuratúre") podala protest prokurátora č. Pd 146/25/5502-16 zo dňa 17.02.2026, proti rozhodnutiu stavebného úradu Obce Nová Bystrica (ďalej len "stavebný úrad") sp.zn. OÚ-NB-426/2025/Ad zo dňa 22.04.2025

ktorým bolo v spojenom územnom a stavebnom konaní vydané stavebné povolenie na stavbu "Kompostáreň, Mikroregión Bystrická dolina" (ďalej len "stavba") na pozemku registra "C" parc.č. 3602, 3603, 3604/11 v katastrálnom území Nová Bystrica, obec Nová Bystrica, okres Čaca. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.04.2026.

S výstavbou stavby "Kompostáreň, Mikroregión Bystrická dolina" (ďalej len "stavba") NESÚHLASÍM a som PROTI, keďže táto stavba sa má nachádzať v obytnej časti obce, chránenej krajinskej oblasti - CHKO Kysuce, v tesnej blízkosti môjho pozemku a rodinného domu, ktorý sa nachádza v pokojnej, tichej časti obce obklopený pozemkami vhodnými na rekreáciu, šport a podobne, a práve na týchto pozemkoch má táto stavba vyrásť. Mám za to, že by umiestnenie stavby takéhoto druhu značne narušilo kvalitu života, či už na parcelách, ktorých som vlastníkom, alebo ďalších susedných. Umiestnenie kompostárne do obytnej zóny sa nepovažuje za vhodné najmä z dôvodu znižovania kvality života obyvateľov, čo zahŕňa znečistenie ovzdušia zápachom, hlukom a potenciálne zdravotné riziká. Takéto zmeny považujem za obťažujúce, keďže som alergik a mám problém s dýchacími cestami. Neprajem si dýchať prach zo spracovávania kompostu. Priemyselné alebo väčšie, či menšie obecné kompostárne produkujú emisie a hluk, ktoré patria do priemyselných zón na to určených, a nie do tesnej blízkosti obytných zón.

Tu sú hlavné dôvody:

- **Zápach a emisie:** Pri rozklade biologického odpadu (najmä ak je proces nesprávne riadený alebo ak ide o intenzívne kvasenie) vznikajú silné a nepríjemné pachy. Kompostárne môžu uvoľňovať prchavé organické zlúčeniny (VOC) a hnilobné plyny.
- **Hluk:** Prevádzka kompostárne zahŕňa manipuláciu s odpadom, drvenie konárov, prekopávanie kompostu a pohyb nákladných áut, čo vytvára značný hluk.
- **Škodcovia a hygienické riziká:** Organický odpad láka hmyz (muchy), hlodavce a iné voľne žijúce zvieratá, čo predstavujú hygienické riziko a znižuje komfort bývania.
- **Zdravotné riziká (bioaerosóly) :** Kompostovanie uvoľňuje do ovzdušia baktérie, plesne a spóry (bioaerosóly). Hoci riziká pre bežných obyvateľov sú nižšie, ako pre pracovníkov, citlivé osoby môžu trpieť dýchacími ťažkosťami, podráždením slizníc alebo alergiami.
- **Dopravná záťaž:** Zvoz biologického odpadu z celej obce, či okolia zvyšuje premávku, prašnosť a hluk v obytnej zóne.

Na základe vyššie uvedených skutočností mám za to, že som mal/a, resp. že sme mali byť účastníkmi konania a súhlasím/e s návrhom prokurátora, aby predmetné rozhodnutie OÚ-NB-426/2025/Ad zo dňa 22.04.2025 bolo v celom rozsahu zrušené.

4. Marta Tomčalová, bytom Nová Bystrica, Vychylovka 980, 023 05 vyjadrenie doručené dňa 13.03.2026 v znení:

V súvislosti s doručenou výzvou zo dňa 04.03.2026 na vyjadrenie k protestu prokurátora Pd 146/25/5502-16 zo dňa 17.02.2026, podanému proti rozhodnutiu stavebného úradu sp.zn. OÚ-NB-426/2025/Ad zo dňa 22.04.2025, ktorým bolo vydané stavebné povolenie na stavbu "Kompostáreň, Mikroregión Bystrická dolina" na pozemkoch parc.č. 3602, 3603, 3604/11 v katastrálnom území Nová Bystrica týmto podávam svoje vyjadrenie:

Ako účastník konania vyjadrujem svoj nesúhlas s realizáciu uvedenej stavby. Domnievam sa, že umiestnenie kompostárne môže mať vplyv na životné prostredie, kvalitu bývania a životné podmienky obyvateľov v danej lokalite. Existuje tiež obava zo zvýšeného pohybu nákladnej dopravy, šírenia zápachu a možného zníženia kvality života obyvateľov obce.

Z uvedených dôvodov podporujem podaný protest prokurátora a žiadam, aby príslušný stavebný úrad napadnuté rozhodnutie dôkladne preskúmal a v prípade zistenia nezákonnosti ho zrušil alebo zmenil v súlade s platnými právnymi predpismi.

Zároveň žiadam, aby som bol o ďalšom postupe a rozhodnutí vo veci riadne informovaný.

5. Ľuboš Tomčala, bytom Nová Bystrica, Vychylovka 980, 023 05, vyjadrenie doručené dňa 13.03.2026 v znení:

V súvislosti s doručenou výzvou zo dňa 04.03.2026 na vyjadrenie k protestu prokurátora Pd 146/25/5502-16 zo dňa 17.02.2026, podanému proti rozhodnutiu stavebného úradu sp.zn. OÚ-NB-426/2025/Ad zo dňa 22.04.2025, ktorým bolo vydané stavebné povolenie na stavbu "Kompostáreň, Mikroregión Bystrická dolina" na pozemkoch parc.č. 3602, 3603, 3604/11 v katastrálnom území Nová Bystrica týmto podávam svoje vyjadrenie:

Ako účastník konania vyjadrujem svoj nesúhlas s realizáciu uvedenej stavby. Domnievam sa, že umiestnenie kompostárne môže mať vplyv na životné prostredie, kvalitu bývania a životné podmienky obyvateľov v danej lokalite. Existuje tiež obava zo zvýšeného pohybu nákladnej dopravy, šírenia zápachu a možného zníženia kvality života obyvateľov obce.

Z uvedených dôvodov podporujem podaný protest prokurátora a žiadam, aby príslušný stavebný úrad napadnuté rozhodnutie dôkladne preskúmal a v prípade zistenia nezákonnosti ho zrušil alebo zmenil v súlade s platnými právnymi predpismi.

Zároveň žiadam, aby som bol o ďalšom postupe a rozhodnutí vo veci riadne informovaný.

6. Petra Klieštiková, bytom Nová Bystrica 1171, 023 05 Nová Bystrica, vyjadrenie doručené dňa 16.03.2026 v znení:

S obsahom protestu prokurátora súhlasím. Zároveň uvádzam, dôvody pre ktoré nesúhlasím/e s výstavbou kompostárne:

- *Zápach a emisie: Pri rozklade biologického odpadu (najmä ak je proces nesprávne riadený alebo ak ide o intenzívne kvasenie) vznikajú silné a nepríjemné pachy. Kompostárne môžu uvoľňovať prchavé organické zlúčeniny (VOC) a hnilobné plyny.*
- *Hluk: Prevádzka kompostárne zahŕňa manipuláciu s odpadom, drvenie konárov, prekopávanie kompostu a pohyb nákladných áut, čo vytvára značný hluk.*
- *Škodcovia a hygienické riziká: Organický odpad láka hmyz (muchy), hlodavce a iné voľne žijúce zvieratá, čo predstavujú hygienické riziko a znižuje komfort bývania.*
- *Zdravotné riziká (bioaerosóly) : Kompostovanie uvoľňuje do ovzdušia baktérie, plesne a spóry (bioaerosóly). Hoci riziká pre bežných obyvateľov sú nižšie, ako pre pracovníkov, citlivé osoby môžu trpieť dýchacími ťažkosťami, podráždením slizníc alebo alergiami.*
- *Dopravná záťaž: Zvoz biologického odpadu z celej obce, či okolia zvyšuje premávku, prašnosť a hluk v obytnej zóne.*

Ako vlastník pozemku KN-C č. 4627 a ďalších nachádzajúcich sa v blízkosti plánovanej kompostárne, považujem za nevyhnutné, aby boli moje práva, ako účastníka konania riadne chránené. Zároveň žiadam, aby stavebný úrad zrušil stavebné povolenie, nakoľko je nezákonné, t.j. aby vyhovel protestu prokurátora a aby postupoval tak, aby boli rešpektované zákonné podmienky a moje práva, ako vlastníka nehnuteľnosti v zmysle ust. § 34 ods.2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v územnom konaní o umiestnení stavby a o využívaní územia, podľa ktorého sú účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke práva alebo iné práva k pozemkom a stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

7. Viliam Cingel, bytom Nová Bystrica 409, 023 05 Nová Bystrica, vyjadrenie doručené dňa 16.03.2026, v znení:

S obsahom protestu prokurátora súhlasím. Zároveň uvádzam, dôvody pre ktoré nesúhlasím/e s výstavbou kompostárne:

- *Zápach a emisie: Pri rozklade biologického odpadu (najmä ak je proces nesprávne riadený alebo ak ide o intenzívne kvasenie) vznikajú silné a nepríjemné pachy. Kompostárne môžu uvoľňovať prchavé organické zlúčeniny (VOC) a hnilobné plyny.*
- *Hluk: Prevádzka kompostárne zahŕňa manipuláciu s odpadom, drvenie konárov, prekopávanie kompostu a pohyb nákladných áut, čo vytvára značný hluk.*
- *Škodcovia a hygienické riziká: Organický odpad láka hmyz (muchy), hlodavce a iné voľne žijúce zvieratá, čo predstavujú hygienické riziko a znižuje komfort bývania.*
- *Zdravotné riziká (bioaerosóly) : Kompostovanie uvoľňuje do ovzdušia baktérie, plesne a spóry (bioaerosóly). Hoci riziká pre bežných obyvateľov sú nižšie, ako pre pracovníkov, citlivé osoby môžu trpieť dýchacími ťažkosťami, podráždením slizníc alebo alergiami.*
- *Dopravná záťaž: Zvoz biologického odpadu z celej obce, či okolia zvyšuje premávku, prašnosť a hluk v obytnej zóne.*

Ako vlastník pozemku KN-C č. 4638/2 a ďalších nachádzajúcich sa v blízkosti plánovanej kompostárne, považujem za nevyhnutné, aby boli moje práva, ako účastníka konania riadne chránené. Zároveň žiadam, aby stavebný úrad zrušil stavebné povolenie, nakoľko je nezákonné, t.j. aby vyhovel protestu prokurátora a aby postupoval tak, aby boli rešpektované zákonné podmienky a moje práva, ako vlastníka nehnuteľnosti v zmysle ust. § 34 ods.2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v územnom konaní o umiestnení stavby a o využívaní územia, podľa ktorého sú účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke práva alebo iné práva k pozemkom a stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

K podanému protestu sa ďalej vyjadrili osoby JUDr. Adriana Ficková, bytom Vychylovka 1153, 023 05 Nová Bystrica; Ladislav Jantula, bytom Vychylovka 609, 023 05 Nová Bystrica a Emília Šumská, bytom Nová Bystrica 1111, 023 05 Nová Bystrica. Vyjadrenia boli doručené dňa 16.03.2026. Po preskúmaní vlastníckych práv podľa katastra nehnuteľností k pozemkom a stavbám na pozemkoch parc.č. CKN 3602, 3603, 3604/11, 3599/2, 3599/9, 3599/10, 3599/8, 3599/4, 3599/1, 3598/2, 3599/5, 3598/4, 3598/1, 3598/5, 3597, 3593/3, 3593/4, 521/64, 521/63 a EKN 6834/1, 11241/5 v katastrálnom území Nová Bystrica, nebolo zistené vlastnícke právo k týmto pozemkom, ani k stavbám na týchto pozemkoch. U uvedeného dôvodu nie sú tieto vyjadrenia súčasťou rozhodnutia a týmto osobám bola súčasne s vydaním rozhodnutia zaslaná odpoveď na vyjadrenie.

Máme za to, že týmto rozhodnutím stavebného úradu bolo protestu prokurátora v plnom rozsahu vyhovené, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Nedostatky a pochybenia, ktoré boli konaniu a rozhodnutiu vytknuté, budú v novom konaní a rozhodnutí napravené tak, aby boli naplnené zákonné požiadavky. Účastníci konania budú mať možnosť nahliadnuť do podkladov rozhodnutia a uplatniť si námietky a pripomienky v novom konaní.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu o proteste sa môže prokurátor a účastníci odvolať alebo podať rozklad, ak v odseku 12 nie je ustanovené inak (§ 24 ods.11 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov).

Ing. Jozef Kuric
starosta obce

Príloha: Protest prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca č. Pd 146/25/5502-16 zo dňa 17.02.2026

Tento dokument sa doručuje verejnou vyhláškou v zmysle § 26 ods.2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) tak, že sa vyvesí na dobu 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke správneho orgánu obce Nová Bystrica, a zároveň na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „Úradná tabuľa“. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Vyvesené od: Vyvesené do: Dátum zvesenia:

Pečiatka a podpis orgánu, ktorý potvrdzuje vyvesenie a zvesenie oznámenia.

Doručí sa:

1. Úradná tabuľa, webové sídlo povolujuce orgánu – Obec Nová Bystrica a CÚET
 - Účastníkom konania podľa § 24 Zákona o prokuratúre v nadväznosti na § 59 Starého stavebného zákona – stavebníkovi, projektantovi, vlastníkom pozemkov a stavieb na pozemkoch parc.č. CKN 3602, 3603, 3604/11, 3599/2, 3599/9, 3599/10, 3599/8, 3599/4, 3599/1, 3598/2, 3599/5, 3598/4, 3598/1, 3598/5, 3597, 3593/3, 3593/4, 521/64, 521/63 a EKN 6834/1, 11241/5, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté - sa doručuje verejnou vyhláškou z dôvodu veľkého počtu účastníkov konania podľa § 61 ods.4 a § 69 Starého stavebného zákona

Na vedomie:

2. 37 905 805 - MIKROREGIÓN BYSTRICKÁ DOLINA
3. 00 314 145 - Obec Nová Bystrica
4. 44 710 721 - Doff, s.r.o. – Ing. Branislav Valent - projektant
5. 00 151 866 - Okresný úrad Čadca
 - odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny
 - odbor štátnej vodnej správy
 - odbor štátnej správy odpadového hospodárstva
 - odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
6. 42 054 575 - Správa ciest Žilinského samosprávneho kraja
7. 00 314 145 - Obec Nová Bystrica
 - orgán územného plánovania
 - cestný správny orgán
8. 00 151 866 - Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci
9. 17 335 493 - Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci
10. 36 022 047 - SVP, š.p.
11. 36 442 151 - Stredoslovenská distribučná a.s.
12. 36 672 297 - SEVAK a.s.
13. 35 910 739 - SPP-D a.s.
14. 35 763 469 - Slovak Telekom a.s.
15. Okresná prokuratúra Čadca, ul. 17 novembra 1567, 022 01 Čadca
16. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina, Uhoľná 1, 010 01 Žilina
17. 2x spis